

**Verslag openingsbijeenkomst Jeugdpoort op 10 april 2007****Niet afwachten, maar aanpakken!**

**De nieuwe minister voor Jeugd en Gezin, André Rouvoet, is bijzonder tevreden over de opkomst bij de opening van het discussieforum voor de jeugdsector: Jeugdpoort. Met het motto 'Sámen voor de jeugd' sloot het platform in Nieuwspoort perfect aan bij het motto van het kabinet: 'Samen werken, samen leven'. Dat er iets moet gebeuren is duidelijk, maar de aanwezigen zitten nog niet op één lijn wat betreft de aanpak. Er rezen veel vragen over hoeveel ruimte Rouvoet zal krijgen. Gelukkig was Rouvoet de optimist zelve.**

Lang voor aanvang staat er een rij voor de badges. Even later puilt de ontvangstzaal uit van de Kamerleden, bestuurders van jeugdzorginstellingen en mensen uit het veld. De discussiezaal is tot de nok toe gevuld. Iedereen wil de vuurdoop van André Rouvoet, de nieuwe minister voor Jeugd en Gezin, meemaken. Maar eerst staat de presentatie van de Jeugdagenda op het programma. Een aanzet voor jeugdbeleid door Jeugdpoort-oprichters Ineke Smidt, voorzitter van de Maatschappelijk Ondernemers Groep (MOgroep), Andrée van Es, voorzitter van Geestelijke Gezondheidszorg Nederland (GGZ) en Hans Ouwerkerk, voorzitter van Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VGN).

Gespreksleider Max van Weezel begint met het voorlezen van een passage uit *Jan Rap en zijn maat*, het beroemde boek over de jeugdzorg van Yvonne Keuls. Zij is volgens Van Weezel nog niet tevreden over de jeugdzorg en het gegroeide aantal managers. Positief is wel dat er een commissaris voor Jeugd en een minister voor Jeugd en Gezin is gekomen. "Toen wijlen CDA-leider Enneüs Heerma dit tien jaar geleden voorstelde, werd daar nog hard om gelachen", aldus Van Weezel.

De voorzitters van de drie oprichtingsorganisaties wijzen vervolgens op het gefragmenteerde karakter van het jeugdbeleid. Ze willen verbetering door samenwerking met de meest vitale partners in het veld. Van Es wijst erop dat het ideologisch gelijk afwezig is in de jeugdzorg. "Ik wil niet langer afwachten, maar aanpakken." Smidt pleit voor een integraal jeugdbeleid voor jongeren van 9 tot 23 jaar. "Iedere jongere heeft recht op een toekomstperspectief. De jeugd is de afgelopen tijd niet op de agenda geweest, terwijl jongeren en hun ouders recht hebben op zorg. De professional moet daarom in ere worden hersteld." Ouwerkerk stipt aan dat zich onder de 110.000 gehandicapten in Nederland 10.000 jongeren bevinden. "Deze groep voelt zich niet erkend en staat onder druk. Dat moeten we oplossen, want ook deze groep heeft recht op zorg." Van Es wil vroeg diagnosticeren of er problemen zijn bij jongeren. Ze pleit voor een waterscheiding tussen psychische stoornissen en opvoedproblemen. "Ik wil de structuur en de financiën zo inrichten dat je gezinnen als geheel kunt helpen." Verder moeten er kinder- en jeugdpsychiaters bijkomen. "In de toekomst hebben 750.000 jongeren te maken met een psychische stoornis. Die moeten we begeleiden om te bepalen wie in aanmerking komt voor een behandeling. Het is onaanvaardbaar dat de wachtlijsten in de GGZ weer oplopen. We moeten onderzoeken wat de staat is van de geestelijke gezondheid van onze jeugd is en hoe dat komt."

Hierna mag Rouvoet de zaal informeren over zijn toekomstplannen voor de jeugd. In plaats daarvan kiest hij ervoor te reageren op de Jeugdagenda. "Ik zie het 100 dagenprogramma van het kabinet ook in dit kader en wil het beleid op basis daarvan nader inkleuren. Om jeugd en gezin te helpen, moeten we kijken naar de problemen onder jongeren en naar de mogelijkheden. Ik sta voor een integraal beleid en voor aanpakken. Dat betekent geen stelselwijziging, maar een andere oplossing."

Rouvoet noemt Jeugdpoort en de Jeugdagenda lovenswaardige initiatieven. Hij kent daarnaast ook de breedte van het aantal organisaties dat zich met jeugd bezighoudt. "In een agenda staan dingen die gedaan moeten worden. Daarvoor hebben we elkaar nodig. De vraag is: wat moet er gebeuren en wie heeft welke rol?" De minister wil samen met het veld een visie ontwikkelen en onderbelichte punten zoeken. "Ik wil de komende vier jaar niet alleen problemen oplossen, maar wil ook weten waar de jeugd tekort komt." Rouvoet wil dat iedereen merkt dat er een minister voor Jeugd en Gezin is. "Er zijn twee programmaministers en die willen werk maken van hun portefeuille en goed beslagen ten ijs komen." Rouvoet wordt niet vrolijk van verhalen van de kinderen die hij spreekt. "Het is goud waard voor de samenleving als deze kinderen op het rechte pad blijven." Tijdens het officiële kennismakingsdebat die donderdag plaatsvindt ("Ik zie de gretige gezichten van de Kamerleden al"), zal Rouvoet ingaan op zijn punten: recht op zorg, het bij elkaar houden van verschillende aspecten van jeugdbeleid en de noodzaak van professionaliteit in zorg. "Er is behoefte aan een kennisbank en we moeten integraal naar zaken kijken. Integraliteit komt terug."

Rouvoet laat in het midden hoe de Centra voor Jeugd en Gezin straks in gemeenten zullen worden opgezet. "Er zijn al initiatieven voor de Centra voor Jeugd en Gezin en ik wil vrijheid in de vormgeving." Wel aanwezig zijn een consultatiebureau, de GGD, opvoedingsondersteuning, een gezinscoach en een elektronisch patiëntendossier met een eigen domein voor het medewerker gedeelte. "De Centra voor Jeugd en Gezin moeten een scharnier zijn naar de jeugdzorg die als voorpostambtenaren kunnen functioneren. Van lokaal naar provinciaal."

Rouvoet benadrukt dat de Centra geen nieuwe laag worden, maar kennis kunnen verbreden en voorzieningen kunnen integreren. "De Centra voor Jeugd en Gezin worden een lokale schakel richting de jeugdzorg." Hierop volgt luid applaus uit de volle zaal, waar de vele betrokkenen ook graag hun zegje willen doen. Allereerst biedt de wethouder Jeugd van Den Bosch, Bart Eigeman, namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de brochure *De jeugd in het centrum* met de visie van de VNG aan Rouvoet aan. Eigeman pleit voor sterk lokaal bestuur met een rol voor de Centra. De gemeenten willen zich kwetsbaar opstellen, maar ook harde afspraken maken. "Wij timmeren aan de weg." Daarom krijgt Rouvoet een hamer. De minister zegt de hamer te zullen gebruiken om schuttingen te slopen. Van Weezel weet dat de brochure rept over een stelselwijziging. Eigeman beaamt dat de jeugd gebaat is bij twee overheden. "Op lange termijn willen wij een structuurwijziging." Rouvoet zegt dat de visie deugt. "Maar hoe zien we nog wel."

In het afsluitende debat met de woordvoerders Jeugd van de verschillende politieke partijen schuift ook Steven van Eijck, de oud-commissaris Jeugd- en Jongerenbeleid, aan. Hij noemt het verrassend dat er mede op zijn aanbeveling een minister voor Jeugd

is gekomen. "Maar we moeten oppassen. Ik ben hierover niet zorgenvrij. Er is ook een minister voor integratie en een voor wijken. Ik ben nog niet gerust." Van Eijck vindt de verantwoordelijkheden binnen het huidige jeugdbeleid nog onduidelijk. "Wethouders willen wel, maar kunnen niet. De Centra kunnen de helft overnemen van de Bureaus Jeugdzorg, maar die blijven wel bestaan. Er moet wel een laag weg!" Daarop komen de aanwezige Kamerleden ook met hun standpunten. Rita Verdonk wijst er fijntjes op dat Rouvoet minister vóór Jeugd en Gezin is en dat dit iets anders is dan ván Jeugd en Gezin. "Zelf was ik minister vóór Integratie en ván Vreemdelingenzaken." Daar kan de zaal wel om lachen. Toch moet men hier wel snel over nadenken, aldus Verdonk. "Deze minister mag alleen meekijken. Hij gaat niet over onderwijs of over de andere ministeries." CDA-woordvoerder Cörüz denkt dat de minister alleen kan slagen als hij door kan pakken. "Het is spannend wat hij ervan kan maken." Een afgevaardigde uit de Jeugdzorg vindt dat we Jeugdpoort moeten benutten om van professionals te horen wat de knelpunten zijn. Niet alleen van de macht. Dat levert applaus op. Agnes Kant (SP) valt de dame bij. Ze vindt dat de minister mooie woorden heeft gesproken. "Maar wat kun je eraan doen? De consultatiebureaus worden beknot. Leg het primaat daar en sla de Bureaus Jeugdzorg over."

Menigeen in de zaal geeft zijn mening over wat er moet gebeuren, maar de gedachten komen zelden met de anderen overeen. PvdA-woordvoerder Bouchibti spreekt haar verbazing uit over het 'jijbakken' tussen de vertegenwoordigers in de zaal. "Problemen oplossen doe je met meer geld, maar efficiënter werken is ook belangrijk." Uit de zaal klinkt: "Dat doen we al!" GroenLinks-Kamerlid Dibi wil een stelselwijziging in het jeugdbeleid. "We moeten de portefeuille breder invullen, zoals bij het Innovatieplatform." Voordewind (ChristenUnie) vindt dat Rouvoet wel een portefeuille heeft. "Hij heeft 6 miljard te besteden, waarvan 3 miljard naar kinderopvang gaat en 400 miljoen naar jeugdzorg. Ik ga Rouvoet bevragen over de oorzaken." Van der Vlies (SGP) heeft al eens eerder een mislukte stelselwijziging meegemaakt. "We moeten deze kans pakken, maar hoe zit het met het doorzettingsvermogen van deze minister? Het kuiken mag niet dood gaan." Agema (PVV) pleit voor meer geld naar sportclubs in plaats van naar minderhedenorganisaties. "Ik ben voor gratis sporten."

Van Weezel sluit de discussie af met de vaststelling dat er een waslijst aan onderwerpen te bespreken is voor de volgende Jeugdpoort. "Maar dit is een begin. Er is goodwill voor Rouvoet, maar de vraag is of hij doorzettingsvermogen heeft." Tot slot meldt hij dat Máxima aan het bevallen is. "Dat kan geen toeval zijn bij deze eerste bijeenkomst van Jeugdpoort!"